

Renforcer les collectivités :

le rôle des organismes de
bienfaisance en tant qu'infrastructure
sociale



Note d'information

De: Projet Canada Perspectives des Organismes de Bienfaisance (PCPOB) de l'Université Carleton

Date: 15 octobre 2026

Objet: Un capital humain sous-estimé : le personnel des organismes de bienfaisance au Canada

Résumé

Les organismes de bienfaisance constituent un élément essentiel de l'infrastructure sociale du Canada. Ils créent, au sein des collectivités de tout le pays, des occasions pour les gens de participer à la vie communautaire, de tisser des liens sociaux et d'avoir accès à des services, à des programmes et à des espaces essentiels. Ils travaillent en collaboration avec les gouvernements et les entreprises pour offrir un soutien aux Canadiens et répondre aux besoins des collectivités. Les données provenant de ce secteur contribuent à mettre en évidence l'ampleur de ce rôle. Le secteur caritatif agit comme une infrastructure essentielle qui relie les personnes et les organisations, renforce les capacités communautaires et amplifie l'impact des efforts déployés dans l'ensemble des secteurs.

Introduction

L'infrastructure sociale comprend les espaces partagés, les services et les programmes, les organismes et les réseaux qui permettent aux gens de nouer des relations sociales ([Hollis et al., 2023](#)). Des liens sociaux solides ont un effet multiplicateur positif sur de nombreux aspects du bien-être individuel et communautaire ([World Health Organization, 2025](#)). Les liens sociaux sont associés à une meilleure santé mentale, physique et cognitive, ainsi qu'à des résultats positifs en matière de niveau d'études, de situation économique et de bien-être général ([World Health Organization, 2025](#)). À l'inverse, la solitude et l'isolement social sont associés à une moins bonne santé physique et mentale, à une mortalité prématurée et à des coûts de soins de santé plus élevés ([World Health Organization, 2025](#); Holt-Lunstad et al., 2015; Meisters et al., 2021). Les bienfaits des liens sociaux vont également au-delà des individus. À l'échelle communautaire, un niveau plus élevé de liens sociaux est associé à de meilleurs résultats dans des domaines tels que la résilience, la prospérité économique et la sécurité publique ([World Health Organization, 2025](#)). Dans l'ensemble, ces données soulignent l'importance des espaces, des organismes et des relations qui favorisent les liens et la participation. Cette note d'information examine le rôle que jouent les organismes de bienfaisance au sein de l'infrastructure sociale du Canada. Les conclusions montrent que ces organismes créent des occasions pour les gens de participer à la vie communautaire en tissant des liens sociaux, en fournissant des services essentiels et en proposant des programmes et des espaces qui aident les personnes et les collectivités à s'épanouir. Les organismes de bienfaisance collaborent également avec les gouvernements, les entreprises et d'autres organisations afin d'avoir un impact plus important. Alors que les Canadiens sont confrontés à une hausse des coûts et à l'évolution des besoins sociaux, dans un contexte de pressions économiques générales et de changements dans les relations commerciales internationales, une infrastructure sociale solide constitue une ressource importante pour les collectivités de tout le pays.

Aperçu de la recherche

Ces conclusions s'appuient sur des données recueillies par le biais du panel d'enquête national du PCPOB, celui-ci regroupant environ 1 000 organismes de bienfaisance canadiens issus de tout le pays. Ce panel est renouvelé chaque année et constitué à partir des dossiers T3010 de l'ARC. Il comprend une sélection aléatoire d'organismes de bienfaisance enregistrés issus de divers sous-

secteurs, à l'exclusion notamment des hôpitaux, des universités, des collèges et des lieux de culte (à quelques exceptions près). Les données ont été recueillies au moyen de courts sondages hebdomadaires, menés entre 2022 et 2026. Bien que le panel soit conçu pour refléter la diversité du secteur, les résultats doivent être interprétés comme indicateurs de tendances générales du secteur plutôt que comme étant strictement représentatifs. La cohérence des réponses, combinée à la diversité des organisations participantes, fournit une base factuelle solide pour identifier les tendances et les nouveaux défis à l'échelle du secteur.

Résultats de la recherche

Les organismes de bienfaisance offrent aux gens la possibilité d'exercer une influence et de participer à la vie sociale, civique et économique de leur collectivité.

- Les organismes de bienfaisance proposent toute une gamme de postes de bénévolat, notamment au sein de conseils d'administration et dans le cadre du soutien aux programmes et à la prestation de services (PCPOB 4.04.12; 4.05.17).
- Les organismes de bienfaisance sollicitent l'avis des personnes qu'ils aident, notamment par le biais d'évaluations de leurs services (43 %) et de la participation à des comités consultatifs ou autres (41 %) (PCPOB 1.11.45).
- La plupart des organismes de bienfaisance ont mis en place des stratégies spécifiques pour mobiliser les jeunes, notamment par le biais du bénévolat (46 %), de la participation à des activités (46 %) et de la conception conjointe de programmes ou d'initiatives menées par les jeunes (25 %) (PCPOB 3.04.10).
- Les organismes de bienfaisance sont également d'importants employeurs. En 2025, 84 % des organismes de bienfaisance ayant répondu à l'enquête du PCPOB employaient du personnel rémunéré à temps plein, tandis que 70 % employaient des employés à temps partiel. (PCPOB 3.10.35).

Les organismes de bienfaisance offrent des mesures de soutien et des services qui permettent aux gens de réduire leurs dépenses et s'adaptent aux besoins changeants de la collectivité.

- En 2026, près des trois quarts (73 %) des organismes de bienfaisance ont déclaré offrir des programmes ou des services gratuitement; 45 % les offrent à des tarifs réduits ou subventionnés. Un tiers (33 %) aident les gens à accéder aux prestations publiques ou à s'y retrouver, et plus d'un quart fournissent des biens à faible coût ou gratuitement (28 %) ou offrent une aide financière ou une aide directe (27 %) (PCPOB 4.03.08).
- Au cours des deux dernières années, les organismes de bienfaisance participants au PCPOB ont amélioré leur efficacité et leur viabilité à long terme (48 %) et ont su s'adapter à l'évolution des besoins de la collectivité (41 %) (PCPOB 3.08.28).
- Ces innovations ont eu des retombées positives sur la prestation des services (46 %), les partenariats et les collaborations (25 %) ainsi que la mobilisation des intervenants ou de la collectivité (19 %) (PCPOB 3.08.28).

Les organismes de bienfaisance collaborent régulièrement avec d'autres secteurs afin d'accroître leur impact.

- Presque tous les organismes de bienfaisance déclarent collaborer avec les gouvernements (89 % au moins à l'occasion), avec d'autres organismes de bienfaisance (95 % au moins à l'occasion), avec des organismes sans but lucratif (87 % au moins à l'occasion) et avec des organisations à but lucratif (80 % au moins à l'occasion) (PCPOB 1.02.08).

- Les organismes de bienfaisance collaborent le plus souvent avec d'autres acteurs afin d'accéder à davantage de ressources ou à des ressources de nature différente (79 %), d'avoir un impact plus important (77 %), d'améliorer leurs services (75 %) et d'accroître leur capacité à desservir un public plus large (69 %) ([PCPOB 1.02.08](#)).
- 64 % des organismes de bienfaisance ont déclaré participer, au moins à l'occasion, à des réseaux ou à des groupes de travail avec le gouvernement; 43 % mettent en œuvre, souvent ou toujours, des programmes ou des services en collaboration avec d'autres organismes de bienfaisance ou à but non lucratif; et 79 % partagent, au moins à l'occasion, des ressources ou des infrastructures avec des groupes communautaires ou des réseaux informels ([PCPOB 4.07.25](#)).

Discussion

Créer des occasions de participation et de liens sociaux

Les organismes de bienfaisance offrent de multiples façons aux gens de participer à la vie communautaire et de tisser des liens entre eux. Ils proposent des occasions de faire du bénévolat, de siéger à des conseils d'administration, d'assister à des événements communautaires et de participer à des programmes et à des activités. En tant qu'employeurs, ils contribuent également à l'économie locale et permettent aux gens de développer et d'entretenir des réseaux sociaux. Des études indiquent que l'emploi est associé à des réseaux sociaux plus étendus et à un sentiment d'appartenance plus fort que le chômage ([Parkin & Ayer, 2022](#)).

Le bénévolat constitue un élément important de cette infrastructure. La plupart des organismes de bienfaisance offrent des possibilités de bénévolat en plus de la participation au conseil d'administration, et 56 % d'entre eux indiquent qu'ils favorisent les liens sociaux entre leurs bénévoles ([PCPOB 4.04.12](#); [3.10.35](#)). Les organismes de bienfaisance créent également des espaces où les gens peuvent échanger de manière informelle. L'enquête « State of the Sector » menée par l'ONN a révélé que 71 % des organismes sans but lucratif de l'Ontario offrent des programmes visant à créer des liens entre les membres de la communauté, tandis que 52 % organisent des événements en personne qui mobilisent le public ([Ontario Nonprofit Network, 2025](#)). Les bibliothèques, les centres communautaires et d'autres organismes communautaires peuvent également servir d'« espaces de rencontre » ou de « tiers-lieux » où les gens se croisent en dehors de leur domicile ou de leur lieu de travail, ce qui contribue à renforcer le sentiment d'appartenance et les liens sociaux locaux ([Australian Unity, 2026](#); [YMCA Canada, 2024](#)).

Assurer l'accès et répondre à l'évolution des besoins

Les services, les programmes et les espaces offerts par les organismes de bienfaisance constituent un autre élément important de l'infrastructure sociale. Les garderies, les services d'aide à l'établissement, les programmes artistiques et récréatifs, le logement abordable, les musées, les services aux aînés, les services de soutien en santé mentale et les banques alimentaires peuvent tous influencer sur la capacité des gens à travailler, à rester dans leur collectivité et à participer à la vie communautaire ([Barroll, 2026](#)). Les données du PCPOB indiquent que la plupart des organismes de bienfaisance offrent des programmes ou des services à coût réduit ou gratuitement, ce qui contribue à réduire les obstacles à la participation et à apporter un soutien en période de difficultés ([PCPOB 4.03.08](#)).

Cette infrastructure s'adapte également à l'évolution des besoins. Les organismes de bienfaisance ont démontré leur capacité à s'adapter et à réorienter leurs programmes et leurs services,

notamment pendant la pandémie de COVID-19 ([PCPOB 1.5.20](#)). Cette capacité revêt une importance croissante à mesure que la demande évolue : en 2026, 55 % des organismes de bienfaisance ont indiqué que le nombre de personnes qu'ils aidaient avait augmenté par rapport à l'année précédente, tandis que 47 % ont signalé que la complexité des besoins de leurs clients s'était accrue ([PCPOB 4.07.22](#)). Dans l'ensemble, ces résultats indiquent que les organismes de bienfaisance apportent leur contribution non seulement par les services qu'ils offrent, mais aussi par leur capacité à adapter ces services à mesure que la situation de la collectivité évolue.

Création de réseaux, collaboration et résilience

Les organismes de bienfaisance contribuent également à l'infrastructure sociale en tissant des liens entre les organisations et les secteurs. En 2025, 88 % des organismes de bienfaisance ont qualifié leur implication dans des activités de collaboration ou de partenariat de modérée à très élevée, et 65 % ont jugé l'impact de ces activités très positif ou plutôt positif ([PCPOB 3.07.25](#)). Les organismes de bienfaisance collaborent de diverses façons, notamment en mettant en œuvre conjointement des programmes et des services, en coordonnant les orientations vers d'autres services, en partageant leurs ressources et en participant à des réseaux communs ([PCPOB 4.07.25](#)).

Ces relations peuvent s'étendre au-delà des domaines d'activité immédiats des organismes. Une majorité d'organismes de bienfaisance (81 %) collaborent, au moins occasionnellement, avec des organismes n'appartenant pas à leur sous-secteur principal afin de s'attaquer à des problèmes complexes, et 65 % d'entre eux font état de résultats positifs découlant de cette collaboration ([PCPOB 1.08.34](#)). Ces réseaux peuvent constituer un socle important pour l'action collective et la résilience, en particulier lorsque les collectivités sont confrontées à des situations d'urgence ou à des circonstances qui évoluent rapidement. Par exemple, lors de la vague de chaleur extrême qui a frappé Vancouver en 2022, la Ville de Vancouver s'est appuyée sur un programme existant pour collaborer avec des organismes communautaires, notamment des organismes de bienfaisance, afin d'offrir des mesures de soutien liées à la chaleur adaptées aux différents quartiers et collectivités ([Vancouver Emergency Management Agency, 2023](#)).

Dans l'ensemble, ces résultats montrent comment les organismes de bienfaisance jouent le rôle d'infrastructure sociale : ils créent des occasions de participation et de lien social, aident les gens à accéder aux services et à rester engagés au sein de leur communauté, et tissent des liens qui permettent aux organismes et aux communautés de s'adapter collectivement à l'évolution des circonstances.

Conclusion

Les organismes de bienfaisance constituent un élément important de l'infrastructure sociale du Canada; ils favorisent les conditions propices aux liens sociaux, à la sécurité économique et au bien-être collectif. En termes simples, les organismes de bienfaisance contribuent à bâtir des collectivités solides. À une époque où les liens sociaux s'affaiblissent, ce qui a des répercussions sur le bénévolat, les dons de bienfaisance et la participation aux activités communautaires, il est de plus en plus important de maintenir une infrastructure sociale solide ([CanadaHelps, 2024](#)). Des données provenant du Royaume-Uni indiquent également que les investissements dans les infrastructures sociales peuvent générer une valeur économique importante : une étude de 2025 estime en effet que chaque livre sterling investie dans les infrastructures sociales des quartiers défavorisés rapporte environ 3,50 £, sans compter les nombreux avantages sociaux qui en découlent ([Frontier Economics, 2025](#)). Soutenir la viabilité du secteur caritatif canadien, c'est donc

soutenir l'infrastructure qui aide les gens à tisser des liens, à avoir accès à des services essentiels et à participer à la vie de leur collectivité. Cela contribue à son tour au bien-être de chacun et à des collectivités plus saines, plus résilientes et plus prospères ([World Health Organization, 2025](#)). Les 85 000 organismes de bienfaisance du Canada constituent d'importants partenaires sociaux et économiques, notamment alors que les collectivités doivent faire face à des pressions économiques et à l'évolution des besoins sociaux.

Le PCPOB continuera à suivre ces tendances et à mettre en évidence les données disponibles afin d'élaborer des stratégies adaptées et tournées vers l'avenir pour le secteur.

Membres du projet PCPOB

Susan D. Phillips, C. M.

Chercheur principal par intérim

Paloma Raggo

Chercheur principal (en congé)

Callie Mathieson

Directeur des projets et des opérations

Fatemeh Ahmadiharchegani

Analyste en recherche et données

Kate Cornell

Conseiller principal, Communication stratégique

Christopher Dougherty

Chercheur postdoctoral

Tara McWhinney

Chercheur postdoctoral

Tuan Tu Tran

Spécialiste des données

Veillez citer ce document comme suit : Charity Insights Canada Project. (2026). Renforcer les collectivités : le rôle des organismes de bienfaisance en tant qu'infrastructure sociale. Carleton University, Ottawa. <https://carleton.ca/cicp-pcpob/>

The Muttart
Foundation

LAWSON
FOUNDATION

vanCOUVER
foundation

METCALF
FOUNDATION

Références

Australian Unity. (2026, May 11). How to foster community connections for your wellbeing. Australian Unity. <https://www.australianunity.com.au/wellbeing/community-and-relationships/fostering-community-connections-for-wellbeing?srsId=AfmBOoqdgpeJ0TX1DgYkvXkpNBf0QclM2-5U52vNoa2w-IMsfNJSvgd>

Barroll, M. (2026, August 7). Canada's Nonprofit Sector Has Been Invited to the Economic Table. Now It Needs A Strategy. Charity Village. <https://resources.charityvillage.com/canadas-nonprofit-sector-has-been-invited-to-the-economic-table-now-it-needs-a-strategy/>

CanadaHelps. (2024). The Giving Report 2024: From Disconnection to Collective Action. CanadaHelps. <https://indd.adobe.com/view/763060b8-d8a0-48c9-8325-c9e619340e9a>

CICP-PCPOB. (2023). CICP-PCPOB Weekly Report- Rapport Hebdomadaire (No. 1.02.08). Philanthropy and Nonprofit Leadership, Carleton University. <https://carleton.ca/cicp-pcpob/survey-results-en/>

CICP-PCPOB. (2023). CICP-PCPOB Weekly Report- Rapport Hebdomadaire (No. 1.05.20). Philanthropy and Nonprofit Leadership, Carleton University. <https://carleton.ca/cicp-pcpob/survey-results-en/>

CICP-PCPOB. (2023). CICP-PCPOB Weekly Report- Rapport Hebdomadaire (No. 1.08.34). Philanthropy and Nonprofit Leadership, Carleton University. <https://carleton.ca/cicp-pcpob/survey-results-en/>

CICP-PCPOB. (2023). CICP-PCPOB Weekly Report- Rapport Hebdomadaire (No. 1.11.45). Philanthropy and Nonprofit Leadership, Carleton University. <https://carleton.ca/cicp-pcpob/survey-results-en/>

CICP-PCPOB. (2025). CICP-PCPOB Weekly Report- Rapport Hebdomadaire (No. 3.04.10). Philanthropy and Nonprofit Leadership, Carleton University. <https://carleton.ca/cicp-pcpob/survey-results-en/>

CICP-PCPOB. (2025). CICP-PCPOB Weekly Report- Rapport Hebdomadaire (No. 3.07.25). Philanthropy and Nonprofit Leadership, Carleton University. <https://carleton.ca/cicp-pcpob/survey-results-en/>

CICP-PCPOB. (2025). CICP-PCPOB Weekly Report- Rapport Hebdomadaire (No. 3.08.28). Philanthropy and Nonprofit Leadership, Carleton University. <https://carleton.ca/cicp-pcpob/survey-results-en/>

CICP-PCPOB. (2025). CICP-PCPOB Weekly Report- Rapport Hebdomadaire (No. 3.10.35). Philanthropy and Nonprofit Leadership, Carleton University. <https://carleton.ca/cicp-pcpob/survey-results-en/>

CICP-PCPOB. (2026). CICP-PCPOB Weekly Report- Rapport Hebdomadaire (No. 4.03.08). Philanthropy and Nonprofit Leadership, Carleton University. <https://carleton.ca/cicp-pcpob/survey-results-en/>

CICP-PCPOB. (2026). CICP-PCPOB Weekly Report- Rapport Hebdomadaire (No. 4.04.12). Philanthropy and Nonprofit Leadership, Carleton University. <https://carleton.ca/cicp-pcpob/survey-results-en/>

CICP-PCPOB. (2026). CICP-PCPOB Weekly Report- Rapport Hebdomadaire (No. 4.05.17). Philanthropy and Nonprofit Leadership, Carleton University. <https://carleton.ca/cicp-pcpob/survey-results-en/>

CICP-PCPOB. (2026). CICP-PCPOB Weekly Report- Rapport Hebdomadaire (No. 4.07.22). Philanthropy and Nonprofit Leadership, Carleton University. <https://carleton.ca/cicp-pcpob/survey-results-en/>

CICP-PCPOB. (2026). CICP-PCPOB Weekly Report- Rapport Hebdomadaire (No. 4.07.25). Philanthropy and Nonprofit Leadership, Carleton University. <https://carleton.ca/cicp-pcpob/survey-results-en/>

Frontier Economics. (2025, May 11). The Impacts of Scaling Social Infrastructure. An update to Frontier's 2021 Impact of Social Infrastructure Report. Frontier Economics. <https://localtrust.org.uk/wp-content/uploads/2025/05/The-impacts-of-scaling-social-infrastructure-investment.pdf>

Hollis, H., Skropke, C., Smith, H., Harries, R., & Garling, O. (2023). Social infrastructure: International comparative review. Institute for Community Studies and Bennett Institute for Public Policy. <https://www.bennettschool.cam.ac.uk/wp-content/uploads/2023/01/Social-infrastructure-international-comparative-review.pdf>

Holt-Lunstad, J., Smith, T.B., Baker, M., Harris, T., & Stephenson, D. (2015, March 11). Loneliness and Social Isolation as Risk Factors for Mortality: A Meta-Analytic Review. *Perspectives on Psychological Science*, 10 (2): 227-37. doi: 10.1177/1745691614568352.

Meisters, R., Westra, D., Putrik, P., Bosma, H., Ruwaard, D., & Jansen, M. (2021, February 2). Does Loneliness Have a Cost? A Population-Wide Study of the Association Between Loneliness and Healthcare Expenditure. *International Journal of Public Health*, 66: 1-10. <https://doi.org/10.3389/ijph.2021.581286>.

Ontario Nonprofit Network. (2025). State of the Sector Survey 2025. Environics Research. <https://theonnn.ca/wp-content/uploads/2025/10/ONN-2025-State-of-the-Sector-technical-report-EN-final.pdf>

Parkin, A. & Ayer, S. (2022). Connection, Engagement and Well-Being: A Report from the 2022 Social Capital in Canada Study. Environics Institute for Survey Research. https://environicsinstitute.org/wp-content/uploads/2023/10/env-canadiansocap-full-eng-v04_finalf418d6ff349f4ad884640ba0ecc8873e.pdf

Vancouver Emergency Management Agency. (2023, March). Resilient Neighborhoods Program: 2022 Community-Led Extreme Heat Resilience. City of Vancouver and Resilient Vancouver. <https://vancouver.ca/files/cov/extreme-heat-resilience-report-2022.pdf>

World Health Organization. (2025). From loneliness to social connection - charting a path to healthier societies: report of the WHO Commission on Social Connection. World Health Organization. <https://www.who.int/groups/commission-on-social-connection>

YMCA Canada. (2024, September 16). Six in Ten Canadians Surveyed Have Little or No Sense of Community, New YMCA Research Reveals. YMCA Canada. <https://ymca.ca/en/news-stories/press-release/six-in-ten-canadians-surveyed-have-little-or-no-sense-of-community-new-ymca-research-reveals>