



# **Symposium de Communauté d'abord : les impacts de l'engagement communautaire (CAIEC) sur l'impact communautaire**

## **UN RÉSUMÉ DES RÉSULTATS**

Rapport compilé par Peter Andrée et Nicole Bedford

Contributions écrites de

Omar Elsharkawy et Magda Goemans

10 mars 2017



**Communautés d'abord : impact de l'engagement communautaire (CAIEC)**, un projet majeur financé par le CRSH, a pour but de renforcer les communautés canadiennes grâce à une recherche active sur les meilleures pratiques d'engagement campus-collectivité. Nous nous interrogeons sur comment les partenariats campus-collectivité peuvent maximiser la valeur créée pour les organismes à but non lucratif et les organismes communautaires dans quatre secteurs clés : la pauvreté, la sécurité alimentaire des communautés, la durabilité des collectivités sur le plan environnemental et la réduction de la violence faite aux femmes.

Cette recherche a été soutenue par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada à travers le projet de Communautés d'abord : impact de l'engagement communautaire.



## Table des matières

Introduction.....	Error! Bookmark not defined.
Le processus de planification du symposium de CAIEC.....	Error! Bookmark not defined.
Résultats du Symposium .....	Error! Bookmark not defined.
Leçons sur l'importance de l'ECC .....	Error! Bookmark not defined.
Leçons sur la façon de travailler ensemble en tant qu'individus dans les projets d'ECC.....	Error! Bookmark not defined.
Leçons sur l'appui des infrastructures et les besoins pour un ECC ayant un impact.....	Error! Bookmark not defined.
Leçons pour un grand projet en réseau (comme CAIEC) .....	Error! Bookmark not defined.
Exercice sur les actifs, les valeurs et les visions.....	Error! Bookmark not defined.
Recommandations.....	Error! Bookmark not defined.
Les gouvernements et administrations (provincial, fédéral, local) devraient.....	Error! Bookmark not defined.
Les bailleurs de fonds des partenariats ECC devraient.....	Error! Bookmark not defined.
Les établissements postsecondaires devraient.....	Error! Bookmark not defined.
Les corps professoraux devraient.....	Error! Bookmark not defined.
Les étudiants devraient ... ..	Error! Bookmark not defined.
Les organismes communautaires devraient.....	Error! Bookmark not defined.
CAIEC devrait... ..	Error! Bookmark not defined.
Mobilisation des connaissances .....	Error! Bookmark not defined.
Évaluation post-symposium .....	Error! Bookmark not defined.
Conclusion .....	Error! Bookmark not defined.
Annexe 1 – Nuages de mots sur les actifs, les valeurs et les visions.....	Error! Bookmark not defined.
Actifs .....	Error! Bookmark not defined.
Valeurs .....	Error! Bookmark not defined.
Visions .....	Error! Bookmark not defined.

## Introduction

Les 18 et 19 janvier 2017, le projet Communautés d'abord : impacts de l'engagement communautaire (CAIEC) a tenu un événement de recherche important pour ses partenaires communautaires et universitaires intitulé *Impact communautaire : un symposium communautaire/universitaire pour clarifier, partager et célébrer les messages clés de CAIEC*. Cet événement a été tenu au Centre de découverte (bibliothèque MacOdrum) de l'Université Carleton et il s'est déroulé les deux jours de 9 h à 17 h. Le symposium s'est ouvert avec un mot de bienvenue et une prière d'ouverture par l'aîné mohawk, Paul Shanks, en reconnaissant que Carleton est située sur un territoire algonquin non cédé.

Le but de cet événement était de rassembler les partenaires de projets CAIEC pour discuter en collaboration des résultats du processus d'évaluation de la Phase I et pour développer des leçons et des messages clés pour le travail de la Phase II. À cet événement, nous avons célébré l'impact de CAIEC dans les communautés à travers le Canada et nous nous sommes aussi penchés sur les recommandations que nous pourrions appliquer à la Phase II pour améliorer le travail d'engagement campus-collectivité au niveau national.

Lors de la réunion intensive de deux jours, les participants cherchaient à atteindre les buts suivants :

- Rédiger des recommandations clés pour mieux soutenir les pratiques priorisant la communauté ECC (Engagement campus-collectivité) chez les gouvernements, les bailleurs de fonds, les établissements post-secondaires, les membres de corps professoraux, les organismes communautaires et les étudiants.
- Reconnaître et célébrer les réalisations de CAIEC lors de la Phase I (2012-2016)
- Comprendre comment on peut mieux travailler ensemble à CAIEC dans la Phase II (2016-2019)
- Décider de comment nous allons partager nos futurs résultats.

Les résultats préliminaires de ce symposium sont compilés point par point dans ce rapport. Le but est d'utiliser ce rapport comme base pour encourager la discussion sur les manières dont CAIEC et ses partenaires veulent partager cette information.

## Le processus de planification du symposium de CAIEC

À la suite de l'évaluation de la Phase I de CAIEC, dont la majeure partie s'est déroulée entre janvier et août 2016, notre groupe de travail d'évaluation et d'analyse (GTEA) a commencé à planifier la manière dont on allait traiter et partager les résultats. Ce n'était pas une tâche facile puisque les six rapports sommaires spécifiques aux secteurs rassemblaient plus de 200 pages de contenu résumé. De plus, le GTEA voulait s'assurer que toute analyse de données soit fidèle aux témoignages partagés par les partenaires communautaires et universitaires lors du processus d'évaluation de la Phase I. Finalement, le GTEA a jugé que la meilleure manière de partager et d'analyser en collaboration les données serait d'organiser un événement, ce qui a donné lieu au Symposium d'impact communautaire.

En planifiant cet événement, CAIEC et le GTEA se sont efforcés de continuer à prioriser la communauté. Comme le GTEA n'était composé que de participants universitaires, le GTEA a mis sur pied un Comité consultatif communautaire (CCC). Le CCC était composé de partenaires communautaires de la Phase I et était présidé par Nadine Changfoot. Le Comité s'est révélé être une force motrice importante lors de la planification de l'agenda du symposium. Ses contributions, tout comme celles faites par notre animateur, Randy Stoecker, ont mené à un symposium où on priorisait les occasions de réseautage, où on tenait des discussions importantes et où on partageait des témoignages.

En plus des contributions du CCC, le GTEA se fiait beaucoup au travail de leur assistante de recherche : Magda Goemans. Magda a révisé tous les rapports d'évaluation avant le symposium. Elle a synthétisé les données et a travaillé étroitement avec les membres de CAIEC pour les interpréter et les compiler dans le rapport [d'information du Symposium de CAIEC](#). Le rapport a fourni une vue d'ensemble des résultats de l'évaluation de la Phase I à tous les participants, ce qui a permis de cerner les leçons et recommandations ci-dessous.

## Résultats du Symposium

Ce qui suit est un recueil point par point des leçons et des recommandations qui découlent du Symposium de CAIEC. Pour compiler ces données, Peter Andrée a résumé et regroupé (là où c'était nécessaire) l'information partagée par les participants du symposium à travers les témoignages d'impact communautaire, l'exercice de leçons d'Engagement campus-collectivité (ECC) et les activités de recommandation. Là où c'était possible, Peter a cité la source de la leçon ou de la recommandation.

### Leçons sur l'importance de l'ECC

- Les processus d'ECC participatifs menés par la communauté ont des impacts sur le terrain pour les organismes communautaires (Living Saint John, Barb MacQuarrie)
- Les étudiants de cycles supérieurs intégrés dans les projets communautaires ont un plus grand impact que les projets d'étudiants de premier cycle (secteur de la recherche universitaire. engagée dans la communauté (RUEC) )
- L'ECC offre des expériences étudiantes uniques, développe des compétences et présente de nouvelles possibilités de carrières. (Gotta Go, ANC Peterborough, Abbey Gardens)
- Les établissements postsecondaires valorisent les partenariats et les initiatives mondiales qui peuvent découler de la recherche en partenariat avec des organismes locaux. (U Vic)

« Plusieurs projets étudiants de la Phase I ont eu des impacts : création de cartes de sentiers, de plans éducatifs et d'excellents rapports. Selon moi, CAIEC a eu pour résultat, entre autres, de renforcer notre relation continue avec [l'Université] Trent en particulier. J'aimerais beaucoup voir ces relations s'étendre potentiellement à Carleton, Uvic et d'autres universités présentes à cette table aujourd'hui. »

Heather Reid, Abbey Gardens, Communauté pour la durabilité environnementale (PBTO-HALIB)  
Partenaire communautaire

## Leçons sur la façon de travailler ensemble en tant qu'individus dans les projets d'ECC

- Les relations profondes et respectueuses (en personne, dans des lieux sûrs propices au dialogue) sont le fondement de partenariats campus-collectivité forts. (Volunteer Victoria)

« Le travail de Rachel Canham nous a particulièrement aidés à mettre de la pression pour qu'il y ait des toilettes dans les stations pivots du TLR (Train léger sur rail). Il n'y avait aucune toilette de prévue là sauf à quelques endroits pour les employés... Nous avons maintenant des toilettes à la station Bayview, située à l'intersection des lignes de l'O-Train, ainsi qu'à Hurdman, un échangeur routier majeur pour les autobus. Il y aura des toilettes là et dans les stations pivots de la phase II du TLR lorsqu'elles seront ouvertes. Le travail de Rachel était crucial pour ça [et] pour avoir une application qui indique les toilettes les plus proches et si elles sont libres. C'est probablement très utile aux gens. »

Joan Kuyek, GottaGo!, Communauté pour la durabilité environnementale (Ottawa) Partenaire communautaire

- Une approche expérimentale flexible est nécessaire pour contourner les obstacles des projets d'ECC. (Abby Gardens, GT d'intermédiation)
- Les partenaires communautaires ont une perception différente de la recherche de celle des universitaires. (Kathy Sandford)
- Les partenaires communautaires et universitaires doivent comprendre les contraintes personnelles et institutionnelles de chacun, comme le besoin de prioriser les résultats universitaires/facultaires qui peuvent engendrer un financement continu. Nous devons aborder les malentendus sur le fonctionnement des universités et des organismes communautaires (OC).
- Les « connecteurs »/« passeurs de frontières » sont importants pour les partenariats campus-collectivité (plusieurs exemples dans

CAIEC). Les organismes d'intermédiation spécialisés (TCRC, Station-20) et les étudiants assistants de recherche sont souvent des connecteurs clés. (Abby Gardens, SCE Ottawa)

- Il est important de négocier et de s'assurer que les attentes, les contraintes, les problèmes potentiels, etc. sont clairs entre les partenaires d'ECC (communiquez!).
- Il faut reconnaître que les buts des participants/des partenaires changent avec le temps. (GT d'intermédiation)
- Communiquez en langage clair (les règles de propriété intellectuelle de CAIEC sont un mauvais exemple!).
- Reconnaissez et adressez les différences de pouvoir (partagez des ressources, bâtissez de la confiance). La personne qui gère l'argent a beaucoup de contrôle dans les projets d'ECC.
- La co-gouvernance des projets devrait être institutionnalisée (« menée par le bien commun » (Anita)), mais des divergences dans l'habileté à codiriger peut mener à des tensions (Diana/secteur de la VFF).

« Les objectifs de notre organisme sont de connecter les intérêts de recherche des organismes communautaires à l'université. Nous opérons depuis 1999 en tant qu'organisme formel et 10 avant ça, comme entité informelle. La recherche que nous avons pu connecter à l'université à ce moment-ci était uniquement de la recherche de premier cycle. CAIEC a pu mettre des étudiants de cycles supérieurs à la disposition de la communauté pour aider aux questions de recherche plus élaborées, qui ne pouvaient être accomplies dans le cadre d'un programme étudiant de premier cycle. »

Marie Gage, U-Links, Communauté pour la durabilité environnementale (PBTO-HALIB) Partenaire communautaire

- Abordez les questions de propriété/contrôle des connaissances de la communauté. (secteur de la SAC)
- Réunissez-vous dans la communauté pour renforcer les relations. (Kathy/U Vic)
- L'engagement personnel à l'ECC (spécialement pour les membres des corps professoraux) est important. (GottaGo)
- Engagez-vous judicieusement/stratégiquement : les partenaires qui travaillent sur la justice/la durabilité demandent des efforts et des ressources.

## Leçons sur l'appui des infrastructures et les besoins pour un ECC ayant un impact

- L'importance de l'infrastructure universitaire pour l'ECC :
  - L'ECC demande de vrais efforts et des ressources. Il demande un engagement institutionnel. (Volunteer Victoria)
  - Le soutien administratif/logistique est crucial.
  - Il faut valoriser les espaces institutionnels accessibles.
  - Des changements structuraux sont nécessaires (évaluation par les pairs, permanence et promotion, etc.). (Trent)
- L'importance de l'infrastructure communautaire pour l'ECC :
  - Il faut valoriser les organismes communautaires de base pour les projets d'ECC. (secteur de la RP)
  - Il faut valoriser l'infrastructure d'intermédiation communautaire d'ECC. (TCRC, Station-20, etc.)
- Le financement pour la communauté, l'expérience directe et la participation étudiante :
  - L'importance de financer la participation communautaire dans les projets menés par les EPS (Gotta Go)
    - Financement créatif des partenaires communautaires
  - L'importance de financer la participation à des expériences directes dans tous les projets communautaires et universitaires (Station 20)
  - Besoin d'un financement des EPS pour la participation étudiante à l'ECC (et les obstacles à celle-ci) (Abbey Gardens, Maeve)

## Leçons pour un grand projet en réseau (comme CAIEC)

- Effort nécessaire pour entretenir les réseaux sur une distance géographique (U Vic)
- Besoin de clarté concernant les transitions (RUEC Ptbo-Hali)
- Aborder les besoins de moindre envergure/locaux est un défi (RUEC P-H)
- Maximiser la valeur du comité directeur
- Les projets à long terme permettent un impact concret

« L'assistante de recherche s'est en fait intégrée et immergée dans le quartier. Les gens la voient et lui disent « Tiens, c'est la fille qui fait les sondages » ou « je peux faire un sondage avec vous, madame? ». Ça a certainement beaucoup contribué. J'ai pu assister à beaucoup de conférences étroitement liées au développement communautaire, à notre travail et à ce que nous faisons. »

Jason Hartwick, *Active Neighbourhoods Canada Project*, Communautés pour la durabilité environnementale (PBTO-HALIB)  
Partenaire communautaire

Leçons additionnelles :

- Leçons sur la formation étudiante (Barb)
- Les tensions à l'intérieur de l'université peuvent affecter les projets ECC
- Leçons non catégorisées

## Exercice sur les actifs, les valeurs et les visions

Pendant le symposium, Maeve Lydon a fait un petit exercice qui demandait à tous les participants d'écrire les actifs, les valeurs et les visions qu'ils ont pour le mouvement d'ECC au Canada. À partir de ce que les participants ont partagé, nous avons fait trois nuages de mots disponibles dans l'annexe.

## Recommandations

Acronymes utilisés : engagement campus-collectivité (ECC); établissements postsecondaires (EPS); organismes communautaires (OC)

À noter : cette section des recommandations a été réduite à un « Top 3 » pour chaque catégorie d'auditoire (à l'exception de CAIEC). Ces recommandations se basent sur les bilans générés dans la Phase I et représentent celles que CAIEC et ses partenaires sont les mieux placés à appliquer ensemble. Sous chaque liste de recommandations, il y a les recommandations proposées pour la catégorie d'auditoire. Les recommandations dans les listes de « Top 3 » restent ouvertes aux discussions jusqu'à la réunion du Comité de programme, en juin.

## Les gouvernements et administrations (provincial, fédéral, local) devraient...

- 1) Offrir un meilleur soutien institutionnel et financier pour des partenariats d'ECC forts entre les EPS et le secteur sans but lucratif. Pourquoi?
  - L'ECC contribue à l'innovation et aux « politiques basées sur des faits ».
  - L'ECC fait partie du mandat social/de la responsabilité des établissements postsecondaires.
  - L'ECC renforce les compétences en milieu de travail (différemment des programmes COOP) et les compétences professionnelles pour les étudiants tout en les rendant enthousiastes à propos du travail utile au bien commun.
  - L'ECC est la définition de l'engagement positif et optimiste pour l'avenir.
- 2) Reconnaître la valeur des intermédiaires en communautés (ex. Station 20, TCRC, OETN) pour faire avancer les points ci-dessus en s'appuyant sur les besoins de la communauté.
- 3) Rejoindre les réseaux collaboratifs qui s'engagent à étendre la portée de l'ECC (en particulier les autorités provinciales responsables de l'éducation supérieure et les administrations locales).

Autres recommandations aux gouvernements/administrations :

- Exiger une communication et une formation en langage clair.
- (Fédéral seulement) Revoir les vérifications et les politiques sur le statut d'organisme de bienfaisance, elles entravent l'innovation.

## Les bailleurs de fonds des partenariats d'ECC devraient...

- 1) Rejoindre les réseaux collaboratifs en tant que partenaires égaux (et non seulement comme détenteurs du budget) engagés à étendre la portée de l'ECC au Canada et ailleurs.
- 2) Aborder les défis clés du financement de la participation des OC dans les partenariats en :
  - permettant un financement plus direct pour la participation d'OC;
  - reconnaissant les vrais coûts en temps et en ressources de l'administration et de la communication des rapports;
  - faisant preuve de confiance en versant des fonds à l'OC aussi rapidement que possible.
- 3) Développer le modèle de projets en partenariat à long terme, comme CAIEC, et inclure des représentants d'OC avec des expériences de partenariats solides sur les comités de sélection.

Autres recommandations aux bailleurs de fonds :

- Financer une capacité accrue pour l'intermédiation communautaire dans les partenariats. (ex. Station 20, TCRC, OETN)
- Reconnaître la valeur importante des rencontres en face à face pour les projets en partenariat.
- Reconnaître le besoin des OC de garder un peu de les sommes versées en réserve.
- Mettre au point un programme comme Mitacs pour les OC/le secteur des EPS et ne pas seulement cadrer la valeur dans des termes économiques.

## Les établissements postsecondaires devraient...

- 1) Développer des standards en promotion et en permanence qui récompensent efficacement la mission professorale engagée dans la communauté en :
  - co-développant des mesures (avec les partenaires communautaires) qui démontrent l'efficacité de l'ECC et l'impact d'une mission professorale engagée;
  - valorisant l'impact des résultats non universitaires des projets d'ECC;
  - valorisant les connaissances de la communauté (ex. lettres des OC qui soutiennent les dossiers de permanence).
- 2) Fournir de vraies ressources aux partenaires communautaires qui travaillent avec les EPS incluant :
  - un accès en ligne aux bibliothèques pour les partenaires communautaires;
  - des espaces pour les rencontres en personne;
  - un accès facile au wifi public de l'université;
  - un traitement accéléré des paiements aux partenaires;
  - un fonds pour les « organismes de base » partenaires dans les projets d'ECC, pour les intermédiaires dans la communauté et pour les OC qui acceptent les placements étudiants.
- 3) Offrir plus de formations sur l'ECC pour les corps professoraux et les étudiants (ex. conseils sur « comment faire une différence » à travers l'ECC; formation sur le langage clair dans les centres de rédaction étudiants et pour les corps professoraux; orientation menant à l'ECC dans le curriculum pour les étudiants; appui aux transitions vers un emploi valorisant pour les étudiants; conseils sur l'espace/le temps/le respect lié aux connaissances de la communauté; conseils aux étudiants sur la responsabilité liée à l'ECC, etc.).

D'autres recommandations pour les établissements postsecondaires :

- Ajuster les charges de cours afin de reconnaître le temps/l'effort de l'apprentissage en service communautaire.
- Créer des crédits « juste à temps » pour répondre aux demandes de projet selon les échéances définies par la communauté.
- Reconnaître les meilleures pratiques d'ECC comme faisant partie des politiques pour accroître l'internationalisation.
- Célébrez les succès d'ECC (pour la communauté/les répercussions sur les politiques, l'employabilité et les compétences étudiantes, la recherche du corps professoral).
- Entreprendre des évaluations internes de toutes les formes d'ECC (incluant les OC autant que les étudiants avec une expérience d'ECC dans le processus évaluatif) avec un système de classification d'ECC.

## Les corps professoraux devraient...

1) Développer des principes et des pratiques d'ECC personnelles et fortes comme :

- reconnaître et valoriser les connaissances/l'expertise de la communauté, en premier lieu épistémologiquement et en second, par honoraires lorsque possible (lorsqu'on demande de parler en classe ou d'assister à des réunions);
- obtenir une formation en langage clair puis s'en servir;
- rencontrer des partenaires *dans* la communauté;
- s'impliquer judicieusement/stratégiquement (en reconnaissant que l'ECC demande des ressources et du temps);
- aborder la question de propriété/contrôle des connaissances de la communauté dans les projets de recherche;
- clarifier les attentes partagées avec les partenaires communautaires concernant les rôles et les attentes pour la justice sociale, l'innovation et les changements de projets.

2) Soutenir les étudiants dans le développement d'alliances à long terme, de réseaux et de projets en offrant :

- un encadrement d'ECC;
- des avances pour les déplacements;
- des expériences diversifiées en tant qu'assistant de recherche;
- un rôle égal dans la prise de décisions;

- une valorisation des connaissances communautaires que certains étudiants possèdent déjà.

3) Travailler à renforcer l'institutionnalisation d'ECC mené par la communauté :

- Bâtir une communauté de pratique d'ECC pour réaligner les valeurs et la culture dans leur établissement postsecondaire, puis continuer aux niveaux régional et national dans des réseaux tels qu'Universités Canada et le Conseil ontarien de la qualité de l'enseignement supérieur.
- Militer pour une formation reliée à l'ECC pour le personnel (ex. comprendre le cheminement d'ECC pour les étudiants, une formation en langage simple, valoriser les connaissances de la communauté et des étudiants).
- Aborder les problèmes de pouvoir dans l'ECC à l'intersection de la race, de la classe sociale, du genre et du colonialisme. Attention à l'interdisciplinarité.

D'autres recommandations pour les corps professoraux :

- Bâtir des relations avec les OC pour comprendre les cultures, les réalités et les besoins de chacun.
- Prendre des risques pour soutenir et réaliser l'ECC (en particulier pour les professeurs permanents).
- Demander aux professeurs retraités (ou d'expérience) d'offrir des formations (aux étudiants, aux OC, etc.).
- Offrir un mentorat aux étudiants qui font face à des problèmes personnels/une redécouverte des normes personnelles (ex. en entrant en contact avec la Commission de vérité et réconciliation (CVR) ).
- Mettre de la pression sur les gouvernements et les bailleurs de fonds pour davantage d'ECC de qualité.

## Les étudiants devraient...

- 1) Renforcer leurs compétences de communication à travers des publics diversifiés (ex. élargir leurs compétences en langage simple).
- 2) Rechercher activement des occasions de renforcer et de co-crée des compétences et capacités d'ECC (par exemple, en se basant sur leurs engagements précédents en contexte communautaire) et en mentorant les autres étudiants selon ces expériences.
- 3) Rechercher des occasions de développer des projets, des alliances et des réseaux d'ECC à long terme.

Il n'y a pas d'autre recommandation pour les étudiants.

## Les organismes communautaires devraient...

- 1) Apprendre à s'engager stratégiquement dans les projets d'ECC seulement lorsque ceux-ci ajoutent de la valeur à l'organisme; communiquer clairement les besoins organisationnels aux partenaires.
- 2) Développer des occasions d'échange d'information et de collaboration entre pairs dans les OC sur les manières d'aborder les EPS et aider les autres à traduire l'information provenant des EPS.
- 3) Lors des projets d'ECC, bâtir des relations réciproques avec les membres des corps professoraux/les EPS pour mieux comprendre les cultures, les réalités et les besoins de chacun.

Autres recommandations pour les OC :

- Rester fidèle à sa mission : accepter les projets d'ECC qui ajoutent de la valeur. Se permettre de dire non aux projets qui ne fonctionnent pas pour les deux parties (ce point est partiellement intégré ci-dessus).
- Organiser, assister à des conférences, des sommets, etc. pour partager les enseignements d'ECC.
- Obtenir une formation en langage simple et s'en servir.
- Engager des gens à la retraite (professeurs, entrepreneurs, personnel du gouvernement, artisans, etc.) pour remplir les rôles de mentors. Une formation peut être nécessaire pour bien effectuer ce travail.

## CAIEC devrait...

- Inviter les bailleurs de fonds à voir l'ECC différemment et prendre à cœur les leçons de la Phase I.
- Revoir d'un œil critique le principe de la « communauté » et la raison d'être « d'ECC » (contester le privilège institutionnel).
- Ne pas essayer d'attribuer les résultats en premier lieu à « CAIEC »; travailler en équipe avec les autres.
- Avoir une représentation des Premières Nations au comité de programme.
- Mettre sur pied un comité consultatif et d'initiative seulement pour la communauté et présidé par des représentants de la communauté.
- Être conforme avec les normes de « Recherche partenariale du Canada » et les groupes nationaux clés pour lancer un réseau collaboratif national à C2UExpo (pour présenter les profils de militants, offrir des possibilités de formations, partager des ressources, élaborer des opportunités de financement/partenariat).
- Écrire une version en langage simple des politiques de propriété intellectuelle

- Mettre au point une stratégie d'engagement robuste et pancanadienne pour le travail de la Phase II (les groupes de travail et la mobilisation des connaissances) qui est accessible, qui assure la communication continue d'une façon qui soit assimilable et qui utilise stratégiquement les ressources (technologie, temps, ressources humaines...).
- Maximiser l'effet du comité de direction.
- Fournir des ressources pour les résultats universitaires aux corps professoraux (ex. expériences d'assistantat de recherche).
- Fournir des ressources pour les résultats en langage simple.
- Donner accès à des leaders/« passeurs de frontières » d'ECC pour promouvoir les passions, les intérêts et les ressources et pour connecter des partenaires.
- Intégrer les recommandations du Symposium dans l'outil d'auto-évaluation de CAIEC pour les établissements postsecondaires.

## Mobilisation des connaissances

Qu'avons-nous appris et que devrions-nous FAIRE avec ces résultats? Comment devrions-nous partager ces résultats?

- Développer des appels à l'action pour l'ECC basés sur les expériences de CAIEC à ce jour.
- Développer un guide étudiant sur « Comment faire une différence » à travers l'ECC, en traitant de problèmes comme la responsabilité, en collaboration avec des assistants de recherche/des étudiants de cycles supérieurs de CAIEC.
- Mettre au point des résultats courts et diffusables, pas seulement de longs rapports.
- Développer des outils pour les groupes communautaires locaux pour leur donner accès aux institutions locales (ex. à Ottawa). Un intermédiaire n'est pas toujours nécessaire.
- Développer des outils pour les coordonnateurs (en se basant sur les leçons avec un impact collectif, des mesures partagées, etc.) de projets d'ECC.
- Développer une liste de contrôle pour les OC afin qu'ils comprennent que l'ECC met de l'avant des relations réciproques.

- Écrire, au nom de CAIEC, des lettres d'opinion et des rapports pour communiquer avec les gouvernements (ex. The Hill Times, Globe and Mail). Demander aux leaders d'expérience (ex. l'ancien gouverneur général, David Johnstone) de participer.
- Mettre au point des outils à partir des leçons de CAIEC qui permettraient aux gouvernements, aux administrations et aux autres acteurs (pas seulement les EPS) de faire un meilleur travail pour l'ECC. Par exemple, les OC pourraient les partager avec les administrations municipales.
- Utiliser l'éducation supérieure pour rassembler divers acteurs intéressés par le développement de meilleures pratiques avec la communauté/le public. Les EPS peuvent jouer le rôle « neutre ».
- Intégrer les idées du symposium dans le système de classification d'auto-évaluation développé par le Groupe de travail sur la consultation et l'implémentation (GTCl).
- Mieux intégrer les idées de décolonisation de l'ECC dans les activités du GTCl (Isobel Findlay, Katalin, etc.) Demander aux activistes/universitaires des Premières Nations d'écrire un blogue sur le sujet.
- Bâtir un dossier d'entreprise pour l'ECC : obtenir l'appui de l'administration au-delà des rhétoriques, formuler dans un langage néolibéral avec lequel elle est familière (employabilité, réussite des étudiants, etc.). Produire des témoignages de réussite pour parler aux gouvernements et à l'administration à ce niveau.

## Évaluation post-symposium

Seize participants du symposium ont rempli l'évaluation post-symposium qui demandait aux répondants de donner leurs impressions de l'événement et de mettre en perspective de futures mesures. Les répondants ont aussi souligné qu'ils avaient apprécié les occasions de réseauter avec les autres participants du symposium ainsi qu'avec les groupes de travail et les comités de CAIEC afin de mieux comprendre les liens entre les différents secteurs. Les participants ont apprécié les occasions de travailler ensemble, d'apprendre les uns des autres, de rencontrer des participants d'un bout à l'autre du pays et de discuter avec les autres dans un cadre informel lors des événements sociaux de l'après-midi. Ils ont aussi apprécié l'approche flexible et adaptée à l'animation du symposium, sous la responsabilité de Randy Stoecker, qui a permis une « correction de trajectoire » lorsque nécessaire, le 2<sup>e</sup> jour.

Plusieurs répondants ont dit que rien ne manquait à l'événement du symposium. Parmi ceux ayant fourni d'autres réponses, les participants ont noté qu'ils auraient aimé entendre plus de voix communautaires et plus de contributions de la part de l'animateur (Randy), et recevoir plus d'information concernant les objectifs et les approches de la Phase II (comme les implications du budget associé). Du temps supplémentaire pour développer

les résultats du 2<sup>e</sup> jour et « un temps mieux structuré pour les activités prioritaires des groupes de travail » auraient également été appréciés.

Plusieurs répondants préfèrent des approches diversifiées pour partager les résultats de CAIEC à l'avenir, incluant des rapports (incluant des résumés concis tout comme des rapports plus détaillés), des webinaires, des nouvelles par courriel et des articles universitaires. Les vidéos, les articles de journaux, les infographies, les blogues et les différents réseaux sociaux constituent d'autres formes à privilégier. Un répondant a demandé « un site central et accessible comme *Researchgate*... où tout peut être consulté et téléversé en tant que projet ». Un autre participant a noté : « Je ne crois pas que le médium choisi soit aussi important que l'engagement de s'assurer que le résultat soit significatif, accessible et potentiellement utile pour les membres de la communauté. La prochaine étape est assurément de cocréer certains de ces résultats. »

Lorsqu'il s'agit de rester impliqué avec CAIEC, les répondants ont souligné plusieurs des options présentes dans la question d'évaluation : contribuer au bulletin d'information de CAIEC, assister au C2UExpo 2017, assister aux webinaires de CAIEC et prendre part aux réunions de CAIEC à venir. Quelques participants ont écrit qu'ils planifiaient commencer/continuer à participer activement aux groupes de travail et aux comités. Les répondants prennent aussi ou planifient prendre plusieurs mesures spécifiques suggérées dans le sondage, résultant de leur participation au symposium, comme contribuer à un blogue, s'engager dans un groupe de travail, écrire un article universitaire ou un chapitre de livre, lire les appels à l'action de la CVR et organiser des réunions de suivi avec les participants. Mettre au point un webinaire ou une présentation, faire des rapports au comité de direction de CAIEC ou au comité organisationnel d'un organisme local ou encore faire un suivi auprès d'un établissement universitaire sont d'autres actions envisageables. Un autre répondant « examine [aussi] comment on peut changer les valeurs gouvernementales pour qu'elles s'alignent plus avec nos outils/leçons ECC ».

## Conclusion

En bref, les participants ont trouvé que l'événement du symposium était une grande réussite. C'était une occasion de rencontrer de nouvelles personnes, de partager les succès des projets et d'acquérir une compréhension bien plus profonde du projet de CAIEC et de ses résultats. Maintenant, la prochaine étape est de travailler ensemble pour partager ces résultats de façons accessibles et en accord avec les publics qui ont le plus besoin d'en prendre connaissance.

## Annexe 1 – Nuages de mots sur les actifs, les valeurs et les visions

## Actifs



## Valeurs



## Visions

