



**Aspirations : Valeurs réciproques :** Les participants aspirent à ce que les ECC deviennent des chemins à double sens pour que les étudiants deviennent des citoyens du monde. L'ECC peut générer plus d'opportunités pour les étudiants après leur graduation

et assurer une sensibilisation accrue.

**Durabilité :** Les participants cherchent à développer des partenariats continus et authentiques. De la recherche interdisciplinaire/transdisciplinaire et des partenariats (ex. l'industrie, les sciences sociales et les communautés) qui s'impliquent au-delà des disciplines et qui intègrent des approches où les différentes communautés travaillent ensemble et non en silo. Des universités qui jouent le rôle de facilitateurs dans un processus servant à déterminer ce dont on a besoin, comment remplir les lacunes et qui peuvent aider à ces tâches.

**Partage de connaissances et communication :** Les participants estimaient qu'une meilleure communication à tous les niveaux était nécessaire et ont proposé la création d'une boîte à outils comme façon de partager les connaissances.

**Résultats : Développer les infrastructures :** Les ECC doivent utiliser un langage plus accessible pour créer un environnement plus accueillant et agréable (ex. moins d'acronymes). Développer un curriculum sur l'engagement communautaire et une structure pour communiquer les besoins de la communauté d'une façon à ce que tout le monde comprenne. Développer des boîtes à outils de compétences et de connaissances pour les ECC avant de s'engager. Finalement, les participants ont suggéré de mettre au point une ligne d'appel pour que les communautés puissent entrer en contact avec les universités.

**Changements de structure/système :** Permettre aux communautés de devenir des laboratoires vivants. Les participants ont indiqué que la recherche communautaire doit être mieux comprise et qu'il faut permettre aux membres de la communauté de siéger aux comités de promotion et de permanence.

**Recommandations : Vision :** Changer la façon dont on valorise et perçoit l'engagement et créer un langage commun qui soutient cette vision. Des structures pour communiquer les besoins de la communauté de façon à ce que tout le monde comprenne et se sente à l'aise. Changer le nom (les participants ont indiqué qu'il trouvait que ça sonnait faux). Trouver une raison d'être fondamentale au travail pour réduire les tensions lors de l'évaluation et de la recherche. À partir du « Que voulons-nous apprendre ensemble? », aspirer à mener le travail dans un « entre-deux » (entre les communautés et les universités) plutôt que de pencher d'un côté ou de l'autre. Utiliser et faire un suivi du capital social au lieu de seulement le faire pour les bénéfices financiers.

**Bâtir des capacités et de l'initiative (Durabilité) :** Besoin de démocratiser les connaissances afin de permettre aux gens à l'extérieur des universités d'accéder aux bases de données. Cocréer un écosystème d'action sain pourvu de diversité et de distinctivité. Miser sur les opportunités : plus d'étudiants dans les recherches communautaires (dirigées par les communautés) ex. étudiants des cycles supérieurs, projets doctoraux.

**Gestion des relations : Cerner et adresser les défis pour assurer une collaboration productive.**

Relation d'alliés : ne pas seulement travailler ensemble, mais rester solidaire au-delà de la collaboration. Des compétences pour travailler malgré les désaccords et les différences.

**Impacts :** Boîte à outils de compétences et de connaissances pour les étudiants. Un curriculum d'engagement communautaire. Plus d'opportunités de publier la recherche participative communautaire. Militer à l'échelle fédérale pour régler les problèmes de permanence et de promotion des professeurs.

